

Notes de lecture du Traité de l'Univers de Xavier Sallantin Version du 12 décembre 2012

Titre I-1

Je prie le lecteur de ces notes et en particulier l'auteur du Traité de l'Univers de m'excuser du caractère « brut » de mes remarques. J'ai pris le parti de noter en caractère gras l'objet de la remarque, en italique l'extrait concerné, et en bleu mon avis.

P 7 – **Inutile** : Je trouve que la comparaison avec l'explosion de la Navette Challenger est de trop (... morbide).

P 9 – **Thèse** : Penser « *Que l'homo sapiens sache ... faire demain des êtres vivants et des êtres pensants en élucidant comment la Nature s'y est prise pour les fabriquer et en reproduisant sa technique* »

P 9 – **Démonstration repoussée à plus tard** : *Quand verra t-on que le « théorème de logique mathématique établi par J.S. Bell en 1965 ... fonde ma thèse » ?*

P 14 – **Neuf** : XS qualifie de « Commutatif » le « *troisième bogue dit commutatif* faute d'être accordé sur un discriminant commun entre le tic et le tac du métronome, le tic du déclenchement et le tac de la réponse du déclenché. suite non commutative de la cause et de l'effet lorsque le Temps est polarisé* »

P 15 - **Important** : « *Le seul fait de la présence ou de l'absence d'une manifestation* qui est décelable directement ou indirectement n'exige pas la prise en compte de son devenir ni de l'écoulement du Temps du passé vers le futur. Un phénomène est présent et il pourrait ne pas l'être ; ce présent, ce temps présent au mode indicatif du verbe être, présuppose la permanence du temps qui dure, peu importe sa durée, mais non l'éphémère du temps qui passe.* »

P 18 – **A vérifier** : « *le constat qu'aux confins de l'Univers la fuite des Galaxies s'accélère* » (à mon avis ce n'est pas qu'aux confins de l'univers mais dans tout l'univers actuellement observable)

Hypothèse mal fondée « conduit à postuler que notre Univers où prévaut la gravité pourrait bien n'être qu'une moitié d'un Univers »

Hypothèse osée : . « *Il existerait donc une gravisphère cosmique* séparant un Héli-Univers-bas*, notre habitat, où prédomine la gravité d'un Héli-Univers-haut* où prédomine l'antigravité* » (* mots non explicités dans le lexique).

P 19 – **Attention déformation des faits** : XS affirme que « *L'Endoscience scrutant le mystère de l'Héli-Univers Haut impénétrable au télescope a mis récemment en évidence à*

l'échelle de l'infiniment grand la symétrie d'un champ gravifique avec un pôle d'antigravité au Zénith de l'homme debout et en son Nadir un pôle de gravité » alors que le Science n'a fait qu'observer que « la fuite des Galaxies s'accélère »

P 19 - Démonstration repoussée à plus tard : « *Nous allons voir que ce parallèle entre champ gravifique et champ électrique fonde la supersymétrie* entre physique quantique des ondes lumineuses épiphanes et physique relativiste des ondes gravitationnelles invisibles directement »*

P 20 – Notions floues : « *la courbure convexe ou concave de l'Espace » la « rotation lévogyre ou dextrogyre de l'Univers »*

P 24 – Important : « *Nous verrons qu'il est essentiel de se demander si la cause des violations de symétrie expérimentalement constatées n'est pas toujours imputable aux caractéristiques de la grille de saisie qu'utilise l'observateur humain »*

P 26 - Démonstration repoussée à plus tard et hypothèse qualifiée de « donnée nouvelle » : « *Je montrerai d'abord que ces trois symétries sont trois déterminations intriquées d'une Supersymétrie S entre Physique quantique de la face visible et Physique relativiste de la face cachée de l'Univers. C'est là une donnée nouvelle essentielle à l'intelligibilité de l'Univers qu'apporte l'hypernaute et qui fonde le présent Traité de l'Univers »*

P 27 : Attention déformation des faits : « *Je vais montrer que la découverte, couronnée par le récent prix Nobel 2011, d'une symétrie jusqu'alors ignorée entre gravité et antigravité .. ».* (La découverte est que : *la fuite des Galaxies s'accélère »*)

P 28 Hypothèse de la Supersymétrie S de XS : « *la Nature pratique conjointement deux modalités inverses de manifestation en rapport avec la portée spatiale de l'interaction : la manifestation phénoménale épiphane pour les interactions à petite distance la manifestation baroménale épibare pour les interactions à grande distance » ... « supersymétrie entre le Phénomène et le Baromène »*

P 29 : Attention déformation des faits : « *la découverte récente de l'antigravité justifie pleinement .. »*

P 29 Affirmation non justifiée : « *Cette charge gravifique qui dépend de la courbure de l'espace »*

P 30 Hypothèse de la Charge Gravifique de XS : « *J'entends par Charge gravifique (C_g) ce qui "fait grave" la masse d'un corps sens étymologique de le rendre lourd ou pesant. Je fais de la Charge électrique C_e ce qui électrise un corps en chargeant sa surface d'électricité positive ou négative. Lors de l'interaction entre deux corps massifs, je distingue donc leur état **en surface** porteur d'une Charge électrique positive ou négative et leur état **en profondeur** porteur d'une Charge gravifique ou antigravifique »*

P 30 Attention à la déformation de la chromodynamique quantique : « *D'où l'analogie de la couleur et de la trichromie qu'exploite à juste titre la chromodynamique quantique » Wikipédia : Gell-Mann, dans son ouvrage 'Le Quark et le Jaguar, a écrit « On dit que le u et le d ont des « saveurs » de quarks différentes. Outre la saveur, les quarks ont une autre propriété, encore plus importante, qui porte le nom de « couleur », bien qu'elle n'ait dans ce contexte pas plus à voir avec une couleur réelle que la saveur avec les parfums des crèmes glacées».*

P 30 : **Hypothèse étrange sur le signe de la Charge Gravifique** : « Selon son signe, la Charge gravifique augmente ou diminue la densité de masse du corps qu'elle pénètre » ... « En bref, le corps se gonfle ou se dégonfle selon le signe - ou + de la charge gravifique ». Ce dégonflement a-t-il une limite ? Est-ce qu'un corps dense a forcément une charge + et un corps non dense une charge - ?

P 31 **Déformation des faits** : « les fermions (et donc des quarks) ont trois densités de masse qualifiées à tort de saveur » . Non, on a dit qu'il y a six saveurs de quarks parce que l'on sait distinguer 6 quarks différents. En fonction de leur masse on les a classés en trois « générations » : génération 1, 2 ou 3. De même pour les 6 leptons.
« De même, à l'échelle quantique trois densités de masse caractérisent trois familles de particules selon trois états spécifiques d'agglutination de leur masse définis par la loi dite de Koide » Il ne s'agit pas de « densité de masse » ni « d'agglutination de leur masse » mais de trois classes de masse dit « génération 1, 2 ou 3 ». La loi de Koide n'est pas ce qui justifie ce classement.

P 32 **Hypothèse sur le signe de la Charge Gravifique et la courbure de l'Espace** : « Posons que dans le cas d'une Charge gravifique la courbure de l'espace est convexe et qu'elle est concave dans le cas d'une décharge gravifique ». De quel espace s'agit-il ? L'espace à Trois dimensions ? La concavité d'une courbe (1D ou 2D) ou d'une surface (2D) dépend de quel côté on la regarde. (<http://fr.wikipedia.org/wiki/Concavit%C3%A9>) (http://fr.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%A8re_de_Frenet) (http://fr.wikipedia.org/wiki/Fonction_convexe : En mathématiques une **fonction convexe** est une fonction réelle d'une variable réelle définie sur un intervalle et dont le graphe est « tourné vers le haut »
Cette hypothèse est en contradiction avec les pages suivantes (P 36 et 38)

P 32 **Hypothèse sur la Supersymétrie S et la saisie du rayon de courbure** : « la supersymétrie S géométriquement définie par le rapport entre la saisie en raison directe ou en raison inverse du rayon de courbure du support spatial de la charge C »

P 33 **Attention confusion entre démonstration et hypothèse** : « Nous venons de voir comment l'application de la Charge sur la Masse d'un corps modifie sa densité de masse en provoquant sa dilatation ou sa contraction selon que la courbure de l'Espace est concave ou convexe ». Non : nous venons de supposer que ...

P 33 Figure 5 : où nous sommes ? dans l'hémi Univers bas ? l'hémi univers haut étant très loin (très ancien ?) invisible car composé que de baromènes (pas de charge électrique ?)

P 34 - **Démonstration repoussée à plus tard** : « Je vais montrer que ces lois sont inverses l'une de l'autre en donnant au mot inverse le sens qu'il a dans la transformation géométrique par inversion. Mais auparavant ...

P 34 **Attention déformation des lois de Newton** : « La loi de Newton porte sur l'interaction entre deux masses dites graves car porteuses d'une charge gravifique C_g ; elles ne sont pas en mouvement » ... « La loi de Newton est donc du seul ressort de la "gravitostatique »
Non Newton ne parle pas de charge gravifique. Non les lois de Newton concernent aussi les masses en mouvement Voir : http://fr.wikipedia.org/wiki/Lois_du_mouvement_de_Newton

P 34 – **Erreur** : « La force d'attraction entre charges gravifiques est mesurée en grammes, expression d'un poids » Non elle est évaluée en Newton (et les masses en kilogramme)

P 34 - **Démonstration repoussée à plus tard** « *l'on fait une faute d'homogénéité en comparant les intensités relatives des interactions électromagnétiques qui sont cinétiques et les interactions gravitationnelles qui sont statiques et j'en donnerai la preuve en Deuxième partie ..* »

P 34 **Hypothèse sur la Supersymétrie S** : « *Les interactions gravitostatiques sont les transformées par inversion des interactions électrostatiques (... en donnant au mot inverse le sens qu'il a dans la transformation géométrique par inversion)*. NB. : en géométrie on parle d'une inversion de centre O et de rapport k telle que $OM = k/OM'$
Cf [http://fr.wikipedia.org/wiki/Inversion_\(g%C3%A9om%C3%A9trie\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Inversion_(g%C3%A9om%C3%A9trie))

P 35 **Démonstration repoussée à plus tard** : « *Je montre en Annexe C ..* »

P 35 – **Erreur** « *La courbure de l'Espace qui crée la charge peut être définie soit par le rayon de courbure soit par son inverse : l'angle de courbure* » Non : l'inverse du rayon de courbure est la courbure

P 35 **Réfutation de la théorie de XS ?** : « *considérer à part l'attraction et la répulsion entre deux charges, soit électriques soit gravifiques, selon que la courbure est convexe ou concave* ». On a pas jamais observé que la charge électrique courbait l'espace !

P 36 **Hypothèse sur la Supersymétrie S, réfutable**: « *Les idées arithmétiques de Zéro et d'Infini sont en relation avec les réalités géométriques d'une étendue infiniment petite ou infiniment grande caractérisant respectivement les portées des charges électriques et gravifiques* ». La portée du champ électrique n'est pas limitée aux infiniment petits contrairement à la portée du champ des forces nucléaires.

P 36 **Contradiction** : « *interface courbe entre la charge électrostatique d'un champ électrique, milieu d'incidence côté concave, et la charge gravitostatique d'un champ gravifique, milieu de réfringence côté convexe* » Cette phrase contredit la page précédente (P 32) qui faisait l'hypothèse que la concavité de l'espace déterminait le signe des charges.

P 37 **Démonstration repoussée à plus tard** : « *Nous verrons au Sous-Titre 2.2.5 comment ...* » ... Et le titre 2.2.5 ne fait pas la démonstration annoncée.

P 38 **Hypothèse sur la Supersymétrie S** : "*Mais pourquoi s'arrêter là et ne pas postuler l'existence de toute une s-population de s-fermions et de s-antifermions supersymétrique de la population de fermions et d'antifermions ? Comment prévoir leurs charges électriques et massiques ? Les s-neutrinos auraient une charge massique infinie ? Comment se fait-il qu'on a pas déjà détecté toute cette population ?*

P 38 **Hypothèse sur la Supersymétrie S** : « *De cette indétermination spatiale entre la saisie du milieu interne d'un objet vu du dedans et la saisie externe de son apparence vue du dehors procède la supersymétrie entre charge gravifique volumique et charge électrique superficielle* » Autre façon de parler de Concave et Convexe.
