

# Réunion du groupe Béna à Paris, à l'École Militaire, les 12 et 13 mars 2010

## Participants :

- **Françoise Caron**
- **Bernard Carré**
- **Jean Dufourcq**
- **Michel Godron**
- **Matthieu Guillermin**
- **Bertrand Lallour**
- **Jean-Luc Lefebvre**
- **Jean-Nicolas Maisonnier**
- **Jacques Malbrancke**
- **Emmanuel Nal**
- **Michel Nguyen The**

## Vendredi 12 mars 2010

- 10h15 - 12h30 :

*Débat au sujet du dernier essai de Xavier : « Le Système de l'Univers vu par XS »*

- *Avis et réactions des membres du groupe par rapport à ce texte.*

Jacques et Jean-Nicolas ont commenté ce texte par écrit. Pour amorcer le débat, Jean-Luc propose de faire un tour de table sur le sentiment général par rapport à ce document. Jean-Nicolas trouvait ce texte nécessaire, qui posait les objectifs de X.S. de façon claire. L'accordement prend une place dans la nature qu'il convient d'étudier. Le vocabulaire s'est affiné ; dans les dernières pages « homo-téléo » son *credo* apparaît. Co-conception et co-réalisation de l'univers viennent bien préciser le sens de sa démarche. Texte publiable ; il y a des chances qu'une version plus résumée soit publiée en juin dans la revue Défense Nationale. Pour Jacques, les préfixes pro, anti et para ont disparu dans le texte et c'est positif. Par contre, difficultés à penser un atome d'hydrogène souche... peut-être X.S. a-t-il ouvert là une question sans fin. L'accord : lu plutôt comme besoin d'appartenance et engagement. D'où une compréhension que chaque être a besoin de s'engager dans un groupe humain, ce qui fait entrer en résonance chacun des membres dans leur appartenance propre au groupe et réactualise leur engagement. En relation avec cette théorie de l'accord, n'est-on pas conduit à (re)penser l'amour en fonction ? Difficulté avec la représentation en lien avec la phénosphère. Préciser le vocabulaire sur le quantum d'action physique, pour bien distinguer signifié, signifiant et référent qu'il faudrait spécifier. Chacun des diapasons à nommer dans le passage

des différentes sphères ; il y en a quatre ou cinq : comment les appeler pour uniformiser le propos.

JL : en synthèse, il y a moins de divergences entre l'exprimé dans cet essai et ce que tu pensais ? Oui, pour Jacques, il n'y a plus ce point de refus clair.

Bertrand n'a pas reçu le petit livre bleu. Bernard a vu certaines choses se préciser. L'ensemble est cohérent et pédagogique : on cherche un consensus et un référentiel par ailleurs alors qu'il faut chercher les deux simultanément, en l'occurrence raison et science. Il aborde les étapes du naturel et du culturel, alors qu'avant il était d'abord dans l'*onto*. Corps humanité. Après, les parties sont arides, même pour un familier. (clé arithmétique). Un peu de mal avec les appellations. Synthèse globale et cohérente de sa pensée. Question : le système de l'univers, aurait pu être appelé « l'univers-système » ?

JL : ramener l'univers à un système a quelque chose de réducteur en soi. Par contre, je peux exercer l'analyse systémique sur l'univers sans que celui-ci se réduise pour autant à ce « format » systémique. Du temps de Newton, le paradigme était mécanique ; aujourd'hui il est systémique. C'est un outil pratique, mais ça reste un outil. XS a-t-il précisé les raisons de son titre ? Il précise le « vu par » pour montrer que c'est ponctuel.

Bernard : 2 choses m'ont manqué : ça fait très pensée occidentale et il n'a pas repris l'idée que le progrès se fera par vérités révélées / vérité dévoilée.

Matthieu : la vision pénétrante de XS apporte une lumière intéressante. Ce qui coince c'est le consensus par la raison. On franchit ce pas avec tout ce qu'on est, pas seulement avec la raison. Si on fait lire ça à quelqu'un qui connaît la physique, il demandera plus de développements et de références. C'est diffusable surtout auprès de ceux qui sont déjà bien disposés à l'égard de XS. Il aurait fallu que XS fasse peut-être plus ouvertement appel aux savants et aux autres en général.

JL : XS est porté par son intuition et cherche à convaincre : d'où son travail sur les constantes fondamentales... Il cherche à l'étayer.

Matthieu : c'est difficile pour nous de faire nôtre cette intuition dans notre démarche de communication et de poursuite de ce travail. Jacques est persuadé qu'il faut des outils simples.

Matthieu : XS n'a pas l'air de rechercher le simple mais l'original. Inquiétude globale d'un mélange pas toujours assez éclairci entre données scientifiques et lexique personnel.

Michel : XS propose une ascension via la raison mais ce parcours ne dédouane pas de passer par autre chose. Ce discours se veut universel alors qu'il ne va pas dans le texte de ce que les autres disent. Il ya beaucoup de notions pas encore vulgarisées qui abordent nombre des problèmes évoqués par XS. Pas de mise à l'épreuve de son discours avec celui des autres. Dans sa manière de rédiger il donne plus l'impression de révéler la vérité que de la dévoiler.

Bernard : Il faudrait faire l'inventaire de ce qui est original et de ce qui ne l'est pas dans le propos de XS. J'utilise ses concepts et je progresse dans la compréhension.

Michel : à nous donc d'aller parler le langage des autres. Si les idées de XS sont universelles, il faut revoir ce qui existe déjà à travers le filigrane de la pensée de XS.

Bernard : l'argument fort est la cohérence ressentie.

JL : certes mais insuffisant.

Michel : il est dommage que le dialogue avec XS ne soit pas aisé par rapport aux rapports qui peuvent lui être adressés.

Bernard : ce qui manque effectivement, c'est un appel à l'aide vers les autres disciplines.

Emmanuel : L'holostratégie existe déjà mais pas dans la conscience qu'on en a... elle correspond à l'unification du sens global tout dans l'espace et dans le temps.

Rapport intéressant entre la partie et le tout, ce qui est en cours vers une fin et ce qui se confond avec sa fin. XS cherche à comprendre, mais je crois qu'il vit aussi par ses représentations, ce qui explique que son propos soit parfois empreint d'affectivité. L'intégration du sens global par et dans un système de pensée.

Le système univers : intérêt propédeutique et le *corps humanité* c'est une cohérence a posteriori, le contenu de la fin de l'histoire, et finalement un résultat. Cela pose la question des voies qui mènent à la vérité. L'accord : l'amour. L'ordre du cœur. La vérité adhésion existe mais pose question.

Jean-Luc : la première chose, l'origine de ce texte fait suite à l'idée de publier à nouveau dans Défense Nationale. J'ai ressenti un sentiment d'urgence extrême, de laisser derrière lui quelque chose de cohérent. J'ai trouvé remarquable ce texte. Il y a la logique aristotélicienne, la logique ternaire... en fait quand on a trois points, ils sont reliés entre eux dans un plan. Pour couper, il faut changer de dimension et introduire un quatrième point ; donc représentation en trièdre avec 4 points. Sa construction se veut ternaire mais il y a quatre paragraphes dans sa construction. Est-ce ternaire, est-ce quaternaire ? Ce n'est pas anodin de choisir de faire 3 ou 4 parties. Autre point : j'ai rejoint le groupe après avoir entendu XS faire sa présentation sur le TGS. Du fait de son charisme XS a une force de conviction extraordinaire à l'oral qu'il n'a pas à l'écrit. Cet opuscule marque un effort considérable pour rassembler sa pensée. A un moment il a clairement parlé de sa « théorisation » générale du sens. *Théorisation* marque quelque chose en cours, et qui colle mieux à sa pensée.

○ ***Le groupe Béna peut-il communiquer cette théorisation aboutie de Xavier ?***

Pour un certain nombre, la théorisation n'est pas aboutie et pas communicable en tant que telle. Pas de consensus sur la communicabilité par le groupe. La question était : *est-ce que à nous groupe Béna d'être les promoteurs de la TGS ?* Transformation de la question : *comment le groupe Béna pourrait-il communiquer autour de ça ?*

Communicabilité :

Jean-Nicolas imagine donner l'ouvrage à quelques connaissances, mais guère au-delà tel quel. Bertrand attend de le lire.

Bernard est embarrassé : ceux à qui il en parle sont intéressés, mais il les imagine assez rebutés par le vocabulaire. Par contre il leur conseille plus volontiers « *Le monde n'est pas malade il enfante* ».

Jacques va dans ce sens ; il l'a déjà envoyé hier à 6 personnes qu'il connaît et à qui il en a déjà parlé, en introduisant l'ouvrage « *Si vous voulez savoir ce qui me passionne depuis 30 ans* ».

Matthieu : idem, le communiquera à des gens avertis qu'il sait sensible à ces thématiques. Jean-Luc suggère de chercher à mettre en ligne les textes de XS sur le site de Béna.

Michel : c'est gênant de communiquer cela comme ça. Ne voit pas sur quoi on peut s'appuyer pour le présenter.

Emmanuel : Le texte présuppose une connaissance de préalables conceptuels ou problématiques, l'idéal serait de commencer par quelque chose de plus basique.

Jean-Luc retient que pour beaucoup ce n'est pas suffisamment accessible pour être lancé au grand public sans accompagnement. Communicable à des gens avertis mais pas au grand public. XS a conscience de cela et attend les réactions des personnes ciblées à qui il a envoyé ce texte.

- 14h00 – 15h45

***Intervention de Matthieu Guillermin :***

- **Travaux en rapport avec les relations d'incertitude de Heisenberg (cf. planches)**

Comment trouver un mécanisme qui puisse correspondre au débogage ? Le principe est d'avoir des états fruits de superpositions possibles. Idée d'une grandeur qui est boguée ou déboguée quand valide.

- 16h00 – 17h00

***Intervention de Jacques Malbrancke :***

- ***La formalisation du décompte (quantitatif) dans la biosphère*** (cf. texte Word)

Comment passer de la numération (ordinaire) dans la biosphère à celui dans la noosphère ?

Pour Jacques, il y aurait 3 natures de numération :

- ***ordinaire*** dans la cosmosphère,
- ***quantitative*** dans la biosphère (objet de l'exposé),
- ***cardinale*** dans la noosphère.

- 17h00 – 18h00

***Intervention de Bernard Carré (support « papier ») :***

- **Les grandeurs fondamentales de notre Univers observable**

Besoin de 4 grandeurs pour décrire une interaction :

$F(TL)L^*$  où  $L^*$  = dimension (*Level*) caractérise l'interaction.

Il existe des normes et les grandeurs fondamentales sont constitutives de ces normes.

<b>PHYSIQUE</b>	<b>MATHS</b>	<b>NORME</b>	
<b>Qcq chose/rien</b>	<b>Scalars</b>	<b>vectorelles</b>	<b><math>L^*</math></b>
Particules	Force nucléaire forte		$3^0$
Nature	Force nucléaire faible	TL	$3^1$
Vie	Force électromagnétique	F	$3^2$
Pensée	Gravité	$L^*$	$3^3$

## **Samedi 13 mars 2010**

- 10h15 - 11h30 :

### ***Intervention de Michel Nguyen The :***

- ***Grilles de valeurs et d'évolution (cf. planches)***
  - planches très visuelles montrant l'évolution de valeurs (ex. Maslow).
  - Formes : arbres, chronogrammes, schémas circulaires, diagrammes de convergence.
  - Référence à Condorcet sur évolution des peuples.
  - Présentation Kohlbergs's stage theory (1927-1987) à 6 niveaux (évolution sociabilité).
  - Pyramide de Maslow (plusieurs modèles).
  - Chakras (il existe lien entre Maslow et chacras : 7 niveaux = 3 + 1 + 3).
  - Ennéagrammes,
  - Vagues de superposition dans le temps des systèmes de valeur.
  - Clare Graves : théorie d'existence humaine sous forme de double spirale d'évolution (type ADN + tableau à 8 niveaux d'évolution + décodage peurs/démotivations).
  - Chaque étape apporte un élément de réponse à la question du pourquoi ?
  - Unification des religions.
  - Formes d'organisations.
  - Quadrants (Individuel/collectif – intérieur/extérieur).
  - Grilles d'évolution de l'humanité.
  - Film de l'histoire naturelle + culturelle selon XS.
  - Brian Hall (transitions, raisons du changement).
  - Elisabeth Kubler-Ross (1969) : 5 stades de la mort annoncée (déli, colère, marchandage, dépression, acceptation), équivalent étapes du deuil.
  - 4 étapes de l'innovation (rejet, intérêt passif, intérêt actif, appropriation).
  - Chronogrammes de l'évolution logarithmiques.
  - Dimensionnalité (Arthur Young).
  - Cycle en « V ».
  - Dérivées cycliques.

Question JNM : Pourquoi a-t-on besoin de tant classer ?

BC : il faudrait se mettre d'accord au niveau du groupe sur quelques schémas reconnus par tous (proposition à faire par BC pour prochaine réunion).

FC : ajouter gestion de configuration dans modélisation de la pensée de XS.

- 14h00 – 16h00 :

- ***Réunion de l'association « groupe Béna » organisée par notre président, Jean-Nicolas Maisonnier.***
- ***Relecture et validation du texte d'accueil du site Béna***
- ***Programme des actions jusque la prochaine réunion (mise à jour du tableau des actions)***

16h15 - 16h30 :

***Intervention de Jean-Nicolas Maisonnier :***

- **Présentation du livre de Robert Lutz "La structure cachée du réel"**  
Réflexion sur la relation ternaire (sur le modèle de la Ste trinité)

• 16h45 - 18h00 :

***Atelier animé par Françoise Caron :***

- **Modélisation du méta-glossaire terminologique**

**Travail sur la notion d'accord :**

- 1) Un *être* en relation (R1) avec un *référent* est en *accord* ou en *désaccord*.  
Dans ce cas, la relation (R1) est en *état d'accord* ou en *état* de *désaccord*.
- 2) Un *être accordé* (de type R1) et un autre *être accordé* (de type R1) sont en *interaction* (relation R2).

- **Date prochaine réunion : 2 et 3 juillet 2010.**